
A munkavédelmi képviselők munkajogi védelme.

A hatályos 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről módosította a szakszervezeti tisztségviselők munkajogi védettségéről szóló szabályokat. Emiatt sok a bizonytalanság a munkavédelmi képviselők munkajogi védelmével kapcsolatban.

Ezzel a kérdéssel is foglalkozott a Munkavédelmi Képviselők XIX. Országos Fóruma. Az egységes és helyes értelmezés elősegítésére egy Zrt. Munkavédelmi Bizottsága elnökének kérdését és az MSzOSz Munkavédelmi Bizottságának állásfoglalását közöljük.

Föcze Lajos Alapítvány a Munkavédelmi Képviselőkért

Tárgy: Állásfoglalás kérés.

Tisztelt Alapítvány!

A siófokon 2013. június 5.-7.-én megtartott Munkavédelmi Képviselők XIX. Országos Fórumán elhangzottak alapján van konkrét kérdésem a munkavédelmi képviselők munkajogi védettségével kapcsolatban, mivel a Zrt.-nél, ahol dolgozok létszámleépítések várhatóak.

Az ágazati szakszervezetünk értelmezése a munkavédelmi képviselőkre vonatkozó munkajogi védelemről eltér a Fórumon elhangzottaktól.

A Zrt.-nél, - ahol a Munkavédelmi Bizottság elnöke vagyok - 2012. novemberében a munkavédelmi képviselő választás eredményesen lezajlott.

Konkrétan: egyik szervezeti egységünkél 2012. november 12.-16. között 1519 dolgozó 16 fő képviselőt választott.

A siófoki fórumon elhangzottak szerint azok a megválasztott képviselők akik 12 hónapon át betöltötték ezt a funkciót, munkajogi védettséget élveznek megbízatásuk idejére és annak megszűnését követő hat hónapra. Ez valamennyi megválasztott képviselőre érvényes.

Ezzel szemben a Szakszervezetünk szerint ugyanannyi védettség illeti meg a munkavédelmi képviselőket mint a szakszervezeti tisztségviselőket. Jelen esetben, ha az átlagos statisztikai létszám az ezer főt meghaladja, de a kétezer főt nem haladja meg, három fő; valamint a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet alapszabály szerinti legfelsőbb szerve által megjelölt egy fő tisztségviselőt érint. Ez alapján az említett területen (1519 dolgozó által 16 fő választott képviselőből) 4 fő munkavédelmi képviselő jogosult munkajogi védelemre.

A kérdésem az, hogy a két vélemény szerint melyik a törvényes?

Kérem, hogy írásban indoklással együtt tájékoztasson az Alapítvány állásfoglalásáról.

Köszönettel: a Zrt. Munkavédelmi Bizottságának elnöke

Állásfoglalás

Az utóbbi időben több képviselőnk is jelezte, hogy a cég vezérigazgatója, vagy a humánpolitika megkereste a munkavédelmi bizottságot, hogy nevezze meg azt a két fő (500 fős dolgozói létszám alatt foglalkoztató vállalatokról van szó) munkavédelmi képviselőt, akik majd munkajogi védettséget élveznek. Tekintettel arra, hogy nem egy, vagy két vállalatnál fordult elő ez az eset, a fenti törvénysértő gyakorlat megakadályozására az MSZOSZ Munkavédelmi Bizottsága az alábbi állásfoglalást teszi közzé:

A munkavédelmi képviselők munkajogi védettségének szabályait a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 76.§ - tartalmazza, mely szerint: **Mvt.76. § (1) A munkavédelmi képviselőt (bizottságot) jogai gyakorlása miatt hátrány nem érheti.**

Az (1) bek. tehát teljesen egyértelműen fogalmaz: a képviselőt (bizottságot) hátrány nem érheti! **Egyik képviselőt sem!!!** Megjegyezzük, hogy ez Uniós előírás (lásd az Állásfoglalás végén lévő idézetet).

Az Mvt. 76.§ (3) bekezdése kizárólag az egyetértés intézményét teszi egyértelművé. Ebből adódik, hogy – ellentétben a szakszervezeti tisztségviselőkkel - a képviselőknél nincs „létszámkorlát” a védettséget illetően. Nem is lehet, hiszen nincs különbség egyik képviselő között sem a végzett munka felelősségét illetően, így értelmetlen lenne „kiválasztani” azokat aki, vagy akik védettségben részesülnének. Nem véletlen, hogy az új MT is kizárólag a szakszervezeti tisztségviselőkről beszél a munkajogi védettséget illetően és nem említi a munkavédelmi képviselőket. (Mt. 273.§)

Az Mvt. 76.§ (3) szerint „A munkavédelmi képviselő munkajogi védelmére a választott szakszervezeti tisztségviselőre vonatkozó szabályokat kell **megfelelően** alkalmazni azzal, hogy a közvetlen felsőbb szakszervezeti szervben a bizottságot, annak hiányában a munkavédelmi képviselőt megválasztó munkavállalókat kell érteni.”

Tehát ez a bekezdés kizárólag az egyetértési joggyakorlás rendező elvét tartalmazza!

Ennek alapján tehát a munkavédelmi képviselők esetében nincs semmilyen megkülönböztetés a képviselők munkajogi védettségét illetően, hiszen az ellentétes lenne a Munkavédelmi törvény 76% (1) bekezdésében foglaltakkal.

„A TANÁCS 1989. június 12-i 89/391/EGK IRÁNYELVE

a munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről

11. cikk

Konzultáció a munkavállalókkal és a munkavállalók részvétele

(4) A (2) BEKEZDÉSben EMLÍTETT MUNKAVÁLLALÓKAT ÉS A (2) ÉS (3) BEKEZDÉSben EMLÍTETT KÉPVISELŐKET NEM ÉRHETI HÁTRÁNY A (2) ÉS (3) BEKEZDÉSben EMLÍTETT TEVÉKENYSÉGÜK MIATT.

(5) A MUNKÁLTATÓKNAK A MUNKAVÁLLALÓK BIZTONSÁGA ÉS EGÉSZSÉGE VÉDELMEÉNEK KÜLÖNLEGES FELADATÁT ELLÁTÓ KÉPVISELŐKET FIZETÉSÜK FENNTARTÁSÁVAL MEGFELELŐ IDEIG FEL KELL MENTENIÜK A MUNKAVÉGZÉS ALÓL, ÉS RENDELKEZÉSÜKRE KELL BOCSÁTANIUK A SZÜKSÉGES ESZKÖZÖKET AHHOZ, HOGY E KÉPVISELŐK GYAKOROLHASSÁK AZ EBBŐL AZ IRÁNYELVBŐL FAKADÓ JOGAIKAT ÉS FELADATAIKAT.

(6) A MUNKAVÁLLALÓK, ILLETVE KÉPVISELŐIK A NEMZETI JOGSZABÁLYOK, ILLETVE GYAKORLAT SZERINT A MUNKAHELYI BIZTONSÁG- ÉS EGÉSZSÉGVÉDELEMÉRT FELELŐS HATÓSÁGOKHOZ FOLYAMODHATNAK, HA ÚGY VÉLIK, HOGY A MUNKÁLTATÓ ÁLTAL MEGTETT INTÉZKEDÉSEK ÉS ALKALMAZOTT ESZKÖZÖK NEM MEGFELELŐEK A MUNKAHELYI BIZTONSÁG ÉS EGÉSZSÉGVÉDELEM BIZTOSÍTÁSÁHOZ.

A MUNKAVÁLLALÓK KÉPVISELŐINEK LEHETŐSÉGET KELL ADNI ARRA, HOGY AZ ILLETÉKES HATÓSÁGOK ÁLTAL VÉGZETT MUNKAHELYI ELLENŐRZÉS SORÁN KÖZÖLJÉK ÉSZREVÉTELEIKET.”

Végezetül szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy jelenleg nincs olyan hatályban lévő törvényi (jogsabályi) előírás, mely szerint a munkavédelmi képviselő választást együtt kötelező megtartani az ÜT választásokkal. Természetesen lehet, de nem kötelező.

Borhidi Gábor
elnök
MSzOSz Munkavédelmi Bizottsága