

Tájékoztató

a Főcze Lajos Alapítvány a Munkavédelmi Képviselőkért Konzultatív Fórumának üléséről.

Az Alapítvány Konzultatív Fóruma 2008. január 21-én ülést tartott.

Az ülés megkezdésekor **Péterfy Lajos, az Alapítvány kuratóriumának titkára** üdvözölte a megjelent munkavédelmi képviselőket és a Fórum elnökségét.

Méltatta Főcze Lajos emlékét, aki kezdeményezte az Alapítvány és a Konzultatív Fórum létrehozását. Főcze Lajos, 2005-ben bekövetkezett haláláig az Alapítvány kuratóriumának elnöke volt. Munkásságával elvülhetetlen érdemeket szerzett a magyarországi munkavédelem fejlesztésében.

Barabás Viktor, a Konzultatív Fórum koordinátora ismertette a résztvevőkkel a Fórum funkcióját. A Fórum működtetésének célja, hogy a képviselők számára lehetőséget biztosítson az új munkavédelmi követelmények megismerésére, egyúttal konzultálhassanak az új feladatok végrehajtása tárgyában.

A Fórum lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselők megismerjék egymás munkáját. Ezen túlmenően a képviselői munka során szerzett tapasztalatok alapján javaslatokat is tehesse, melyeket a koordinátor képvisel az OÉT Munkavédelmi Bizottságának munkája során.

A koordinátor – a munkavédelmi képviselőktől érkezett igény alapján – biztosítja, hogy a képviselők előzetesen megismerhessék a készülő új jogszabályok tervezetét, és azokkal kapcsolatos véleményüket eljuttathassák az Alapítványhoz.

Borhidi Gábor, az OÉT Munkavédelmi Bizottság Munkavállalói Oldal ügyvivője a következő témákban tartott előadást:

- Változások az érdekegyeztetés és érdekvédelem tekintetében a 2008. évben.
- A paritásos testületek megalakítása és működtetésének fontossága.
- A munkavédelmi képviselők választásával kapcsolatos feladatok a 2008. év II. félévében.

Előadásának bevezetésében az ügyvivő felhívta a figyelmet arra, hogy április 28-a, mint minden évben, ebben az évben is a munkabalesetben elhunyt dolgozók emléknapja. Tájékoztatása szerint a munkavállalói érdekvédelmi szervezetek azon dolgoznak, hogy Magyarországon is elkészüljön egy olyan emlékhely, ahol méltó módon megemlékezhetünk a munkabalesetben életüket elvesztett dolgozókról. Felkérte a hallgatóságot, hogy a központi emléknapon szervezzenek megemlékezéseket.

Ezt követően ismertette az előadó a munkavédelemről szóló törvény 2008. január 1-én hatályba lépett és a munkavédelmi érdekegyeztetést érintő változásait.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a módosítás megerősítette a képviselők azon jogát, hogy „kellő időben” megismerhessék az egészségre és biztonságukra kiható munkáltatói intézkedések következményeit.

A Mvt. 54. § (1) bekezdés új szövege: (a munkáltató köteles) *„új technológiák bevezetése előtt kellő időben, **legkorábban a tervezési szakaszban, megtárgyalni a munkavállalókkal, illetve munkavédelmi képviselőkkel bevezetésük egészségre és biztonságra kiható következményeit;**”*

A munkavédelmi képviselők választásával kapcsolatban is új szabályozások léptek hatályba. Változatlanul kötelező az MT hatálya alá tartozó és 50 főnél többet foglalkoztató gazdálkodó szervezeteknél a munkavédelmi képviselő választás megtartása. Probléma azonban, hogy 200-300 ezerre becsülhető azoknak a gazdálkodó szervezeteknek a száma, ahol 50 főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztatnak. Ezekre a vállalkozásokra vonatkozóan új lehetőséget biztosít a törvény módosítása.

A Mvt. 70/A § (1) bekezdése a következő új B. ponttal egészül ki: *„**amennyiben az 50 főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltatónál a munkavédelmi képviselő választást a munkáltatónál működő szakszervezet, üzemi tanács, vagy ezek hiányában a munkavállalók többsége kezdeményezi, a választás megtartásával kapcsolatos, a) pontban meghatározott kötelezettség a munkáltatót terheli.**”*

Módosult a Mvt. 70/A § (3) bekezdése is. A módosítás előírja, hogy **a megválasztott munkavédelmi képviselők személyéről a munkavállalókat tájékoztatni kell.**

Részletesen szólt az előadó a paritásos munkavédelmi testületek létrehozásának és törvény szerinti működtetésének jelentőségéről is. Az eddigi tapasztalatok alapján számos helyen – a törvényi feltételek megléte ellenére – nem hozták létre a paritásos testületeket. Ennek egyik oka, hogy a munkáltatók nem ismerték, illetve rosszul értelmezték ezzel kapcsolatos törvényi kötelezettségeiket. Ezért a Mvt. 70/B §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) **Annál a munkáltatónál, ahol a foglalkoztatottak száma legalább 50 fő és munkavédelmi képviselők működnek, a munkáltató ösztönzői szinten paritásos munkavédelmi testületet (a továbbiakban: testület) hoz létre, amelyben egyenlő számban vesznek részt a munkavállalók és a munkáltató képviselői.**”*

2008. II. félévében számos helyen lejár a munkavédelmi képviselők mandátuma. Az előadó felhívta a figyelmet a választások gondos előkészítésére. Javasolta,

hogy az előkészületek során vegyék figyelembe az OÉT Munkavédelmi Bizottság 2004-ben kiadott útmutatóját. (Az útmutató megtalálható az Alapítvány honlapjának „Munkavédelmi Képviselők” fejezetében.)

Befejezésül az előadó szólt egyes közelmúltban módosított rendeletről:

Módosult a 3/2002-es SzCsM-EüM r. A változások új követelményeket támasztanak a munkavállalók számára az öltözőszekrény, zuhanyozási lehetőség, higiénés feltételek biztosítása terén. Új követelményeket támaszt a rendelet az elsősegély-nyújtással kapcsolatban is.

Felhívta a figyelmet, hogy a közeljövőben módosul a 89/1995. Korm. r. és a 27/1995. NM r. a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról és a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról. (A módosítások indokolása az Alapítvány honlapjának „Rendelet tervezetek” fejezetében olvasható.)

Tájékoztatta a hallgatóságot, hogy létrejött az OMMF Tanácsadó Szolgálat. A Szolgálat létrejötte mellett továbbra is működik az eddig már jól bevált „zöld szám”. A tanácsadás elkülönül a hatósági ellenőrzéstől. (A Tanácsadó Szolgálat elérhetősége honlapunk „Munkabiztonság” fejezetében megtalálható.)

Eőry Tiborné, az OMMF főosztályvezető helyettese a következő címmel tartott előadást:

Az egyéni védelem magyarországi szabályozása az Európai Unió követelmények alapján.

Előadásában tájékoztatta a hallgatóságot arról, hogy a 295/2006. számú Korm. r. értelmében az egyéni védőeszközök tekintetében az OMMF látja el a piac-felügyeleti tevékenységet.

A védőeszköz ellátásban résztvevők a gyártók és a notifikált szervezetek.

A Főfelügyelőség tapasztalatai alapján szükségesnek látta felhívni a figyelmet arra, hogy a Mvt. 42. § b)-ban előírtak nem valósulnak meg teljes mértékben a gyakorlatban. A törvény elmúlt évben hatályba lépett módosítása szerint: *„a veszélyforrások ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket meg kell határozni, azokkal a munkavállalókat el kell látni, használatukra ki kell oktatni és használatukat meg kell követelni.”*

A munkáltatók és a munkavállalók sok esetben nem veszik figyelembe, hogy a Mvt. 82. § (2) bekezdésben foglaltak szerint a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztetni többek között az egyéni védőeszközök működésképtelensége, illetve hiánya. A törvény szerint a munkavédelmi hatóság ebben az esetben is munkavédelmi bírságot alkalmaz

A Mvt. 2008. január 1-én történt módosítása szerint a Mvt. 54. § (1) d) pontjának új szövege: *[Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles figyelembe venni a következő általános követelményeket:]*

„d) az emberi tényező figyelembe vétele a munkahely kialakításánál, a munkaeszközök és munkafolyamat megválasztásánál, különös tekintettel az egyhangú, kötött ütemű munkavégzés időtartamának mérséklésére, illetve káros hatásának csökkentésére, a munkaidő beosztására, **a munkavégzéssel járó pszichoszociális kockázatok okozta igénybevétel elkerülésére;**” A munkáltatónak fokozottan ügyelni kell arra, hogy az egyéni védőeszköz használat ne okozzon a munkavállaló számára pszichés terhelést. Ennek megvalósításában nagy felelőssége van a védőeszköz juttatás rendjének kidolgozásában résztvevő, munkavédelmi szaktevékenységet ellátóknak. Az egyéni védőeszköz belső rendjének meghatározásáért, a védőeszköz juttatásáért, az eszközök használatának megköveteléséért a munkáltató felelős. Nyomatékosan felhívta a figyelmet arra, hogy kellő súlyú felügyelői intézkedést von maga után, ha az előírt védőeszközt nem rendeltetésszerűen használják, vagy az is, ha használatát akár csak rövid ideig is mellőzik.

Előadásában nyomatékosan felhívta a figyelmet a Mvt. már 2007. óta hatályban lévő előírására, mely szerint egyéni védőeszközt forgalomba hozni, használatba venni akkor szabad, ha az rendelkezik EK-megfelelőségi nyilatkozattal, illetve EK-típustanúsítvánnyal.

Felhívta a figyelmet néhány rendelet módosulására:

- A 2/2002. (II.7.) SzCsM rendelet módosítása 2008. február 1-én hatályba lép.
- A 13/2004. FMM rendelet módosítása szintén 2008. február 1-én hatályba lép.

Eőry Tiborné előadásának tartalma teljes terjedelmében megtalálható honlapunk „Egyéni védőeszköz” fejezetében.

Dr. Váró György, az Alapítvány kuratóriumának elnöke előadásában ismertette a munkavédelemről szóló, 1993. évi XCIII. sz. törvény 2008. január 1-én hatályba lépett változásait és annak hatását a munkavédelem egészére.

Ismertette a hallgatósággal, hogy a munkavédelemről szóló törvény módosításáról a 2007. évi CLXI. sz. törvény rendelkezik. (Kihirdetésre került a Magyar Közlöny 2007/180. számában.) A törvény módosítása nagy hatással van a hazai munkavédelemre, de egyben fokozza az Állam együttműködését más államokkal is: Mvt. 14. § (2) „*az Állam részt vesz a munkavédelemben érintett nemzetközi szervezetek munkájában, együttműködik más államokkal a munkavédelmi feladatok összehangolása végett, jelentést tesz a munkavállalók biztonságát és egészségét érintő közösségi szabályok végrehajtásáról.*”

Jelentős változások történtek a munkavédelmi szaktevékenység ellátása tekintetében. A munkáltatók a jövőben a munkabiztonsági szaktevékenységnek minősített feladatokat csak külön jogszabályban meghatározott munkavédelmi – a bányászat területén bányászati - , a munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősített feladatokat pedig munkaegészségügyi [foglalkozás- orvostan

(üzemorvostan), **munkahigiéne**, közegészség-tan-járványtan, megelőző orvostan és népegészség-tan] szakképesítéssel rendelkező személlyel végezhető. Jelentősen változtak a kockázatértékeléssel összefüggő követelmények. Ha a kockázatértékelésnél kóroki tényezők jelennek meg, munkahigiénes vizsgálatot kell végezni. A kockázatértékelés kiegészül a munkahigiénes kockázatok értékelésével.

Jelentős változás történt a foglalkozás-egészségügyi szolgálat szakmai irányítása terén. A módosítás hatályba lépését követően a **foglalkozás-egészségügyi szolgálat munkavédelmi feladatokra kiterjedő szakmai irányítását a munkavédelmi hatóság látja el**. Ebben a körben a munkáltató a foglalkozás-egészségügyi szolgálatnál foglalkoztatottaknak utasítást nem adhat. A szakmai irányítás magában foglalja a helyes gyakorlat módjának meghatározását és annak érvényre juttatását. A változások azt jelentik, hogy a foglalkozás-egészségügyi szolgálatnak be kell kapcsolódnia a kockázatértékelésbe. Értékelnünk kell a munkavégzéssel együtt járó pszichoszociális kockázatokat. A változások szükségessé teszik, hogy a munkáltatók felülvizsgálják és az új követelményeknek megfelelően módosítsák a foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kötött szerződést.

A balesetet, illetve foglalkozási megbetegedést szenvedett munkavállalók számára új eljárási lehetőséget biztosít a törvény módosítása. A Mvt. 68. § (1) bekezdése módosult a következők szerint: „(1) ha a sérült a munkáltatónak a munkabaleset bejelentésével, kivizsgálásával kapcsolatos intézkedését, vagy mulasztását, továbbá ha az érintett munkavállaló a foglalkozási megbetegedés és fokozott expozíciós eset bejelentésének elmulasztását sérelmezi, a területileg illetékes munkavédelmi hatósághoz fordulhat.” Felhívta a figyelmet arra, hogy a törvény módosítása kiterjesztette azoknak a körülményeknek, illetve cselekedeteknek körét, melyek a munkavállalók életét, testi épségét, vagy egészségét súlyosan veszélyeztetik. Ezekben az esetekben a munkavédelmi hatóság munkavédelmi bírságot alkalmaz. Ilyen esetek többek között:

- a rákkeltő expozícióval járó tevékenység esetén a külön jogszabály által előírt mérések elmulasztása;
- a megengedett értéket meghaladó expozícióban történő foglalkoztatás;
- a külön jogszabályok szerint előírt foglalkoztatási tilalom megszegése;
- a veszélyes munkahelyen, veszélyes munkaeszközzel, vagy veszélyes technológiai folyamatban végzett munka esetére – ide értve a külön jogszabályban meghatározott veszélyforrásokkal járó munkaköröket, sérülékeny csoportot – előírt munkaköri alkalmassági vizsgálatok és a **biológiai monitorozás elmulasztása**.

A törvény módosítása számos helyen változást hoz a hatósági ellenőrzésben is. Többek között kimondja: [A munkavédelmi hatóság ellenőrzése kiterjed] Mvt.

81. § (4) a) „a munkáltatók és munkavállalók egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel kapcsolatos feladatainak és kötelezettségeinek teljesítésére, ide értve a foglalkozás-egészségügyi szolgálatok munkavédelmi feladatainak megvalósítását is;”

Kiegészült a Mvt. 83. §-a. Az új Mvt. 83/C. § (1) bekezdés szerint: A munkavédelmi hatóság részéről eljáró orvos végzettségű felügyelő a hatósági eljárás lefolytatásához szükséges okból és mértékben megismerheti és kezelheti az érintett munkavállalók egészségügyi adatait, betekinthez a munkavállaló irataiba, kérheti azok bemutatását, azokról másolatot készíthet, továbbá a munkáltatót, illetve a munkavállalót adatközlésre hívhatja fel.

Ezeket az adatokat a munkavédelmi hatóság informatikai rendszerében kezelik, az adatokat a hatósági eljárás jogerős befejezésétől számított két év elteltével törli.

Jelentősen változott a munkavédelmi hatóság felügyelőjének jogosultságát szabályozó előírás is. A Mvt. 84. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lépett: [A munkavédelmi hatóság felügyelője jogosult] „g) a munkavállaló egészségét, testi épségét közvetlenül fenyegető veszély esetén, vagy határértéket meghaladó expozícióban, vagy rákkeltő, mutagén, teratogén hatású veszély előfordulásakor – annak elhárításáig - , továbbá a nem megfelelő védelmet nyújtó védőeszköz használatakor a veszélyes tevékenység, illetőleg üzem, üzemrész működésének, munkaeszköz, egyéni védőeszköz, veszélyes anyag/készítmény használatának felfüggesztését elrendelni;”

Az előadó az általa ismertetett változások legjelentősebb hatását abban jelölte meg, hogy a foglalkozás-egészségügyi tevékenységnek fel kell zárkóznia a munkabiztonsági szaktevékenységhez. Erre különös figyelmet fordítanak a hatósági ellenőrzés során is.

Kertész Zsolt, a Sperián Protection Hungária Kft. ügyvezetője előadásában ismertette a Bacou-Dalloz Magyarország Kft. átalakulását.

Tájékoztatatta a Fórum résztvevőit, hogy 2007. augusztus 20-án a Bacou-Dalloz felvette a Sperián Protection nevet. December 5-étől pedig Magyarországon is Sperián Protection néven végzi tevékenységét.

Nem csak névváltozás történt, új arculatot is kapott a cég. A változások a következő célkitűzések megvalósítását szolgálják:

- Tökéletesebben kifejezni világelsőségüket.
- Kihangsúlyozni elkötelezettségüket, amelynek szellemében minden felhasználó számára garantálják a biztonságot és a szakmai tökéletességet.
- Megszilárdítani az egyéni védőeszközök piacán a meghatározó szerepüket. Megtartani világelsőséget jelentő pozíciójukat.
- Magyarországon is vezető pozíciójuk erősítésére törekednek.

Kertész Zsolt előadásának anyaga megtalálható honlapunk „Üzleti világ” fejezetében.

Az előadásokat követően a résztvevők számos kérdést tettek fel az előadóknak:

- Két fő megválasztott képviselő esetében létre kell-e hozni a paritásos testületet?

Válasz: Amennyiben a munkavállalók létszáma meghaladja az 50 főt és két munkavédelmi képviselő működik, létre kell hozni a paritásos testületet.

- A külső vállalkozó munkavédelmi szaktevékenységet ellátó szakember tagja-e a paritásos testületnek?

Válasz: A paritásos testületnek a munkavédelmi szakember csak abban az esetben lehet tagja, ha szervezett munkaviszonyra vonatkozó szerződésben áll a munkáltatóval. Külső szolgáltató csak meghívottként, tanácskozási joggal vehet részt a paritásos testület munkájában.

- A paritásos testület munkavállalói oldalán szereplő képviselő helyettesíthető-e akadályoztatása esetén?

Válasz: A megválasztott képviselő tagot csak megválasztott póttag helyettesítheti.

- Hány fő munkavállalótól kötelező a paritásos testület létrehozása?

Válasz: 50 fő munkavállaló fölött kötelező a paritásos testület létrehozása, feltéve, hogy érvényesen és eredményesen, legalább két fő munkavédelmi képviselőt megválasztottak.

- A kockázatértékelés elmulasztása milyen szankciókat von maga után?

Válasz: A kockázatértékelés elmulasztása a munkavállaló életét, testi épségét, vagy egészségét súlyosan veszélyezteti és munkavédelmi bírság kiszabásával jár:

- A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendelete szerint legmagasabb veszélyességi osztályba tartozó munkáltató esetében;
- Az egyes veszélyforrások hatásának kitett munkavállalók védelméről szóló külön jogszabályokban előírt esetekben, amely megvalósul különösen a kockázatértékelés keretében szükséges expozícióbecslés/-mérés hiányában. [Mvt. 82. § (2) da), db)]
- A munkavédelmi képviselő választás megfelelő végrehajtásáról lesz-e új irányelv?

Válasz: Változás nem lesz. A munkavédelmi képviselők megválasztásával kapcsolatban változatlanul érvényben van az OÉT Munkavédelmi Bizottság 2004-ben kiadott állásfoglalása. (Megtalálható az Alapítvány honlapjának „Munkavédelmi képviselők” fejezetében.) Azonban a Konzultatív Fórum elnöksége – az eddigi tapasztalatok alapján – különösen felhívja a figyelmet arra, hogy a munkavédelmi képviselőt egyénileg, adott körzetre jelölik és választják. Változás ettől az évtől, hogy az 50 fő alatt foglalkoztató gazdálkodó szervezeteknél kötelező a képviselő választás megtartása, ha azt

az ott működő szakszervezet, üzemi tanács, vagy a munkavállalók többsége kezdeményezi.

Az előadásokat és a konzultációt követően a résztvevők megtekintették a Fórummal alkalmával megtartott kiállítást, részletesen megismerkedhettek a Speria Protection Hungaria Kft. tevékenységével.

**A Munkavédelmi Képviselekért Alapítvány
ez úton is köszönetét fejezi ki
a Speria Protection Hungaria Kft.-nek
a Konzultatív Fórum munkájának támogatásáért**

Képek a Konzultatív Fórumról



Péterfy Lajos



A Konzultatív Fórum elnöksége



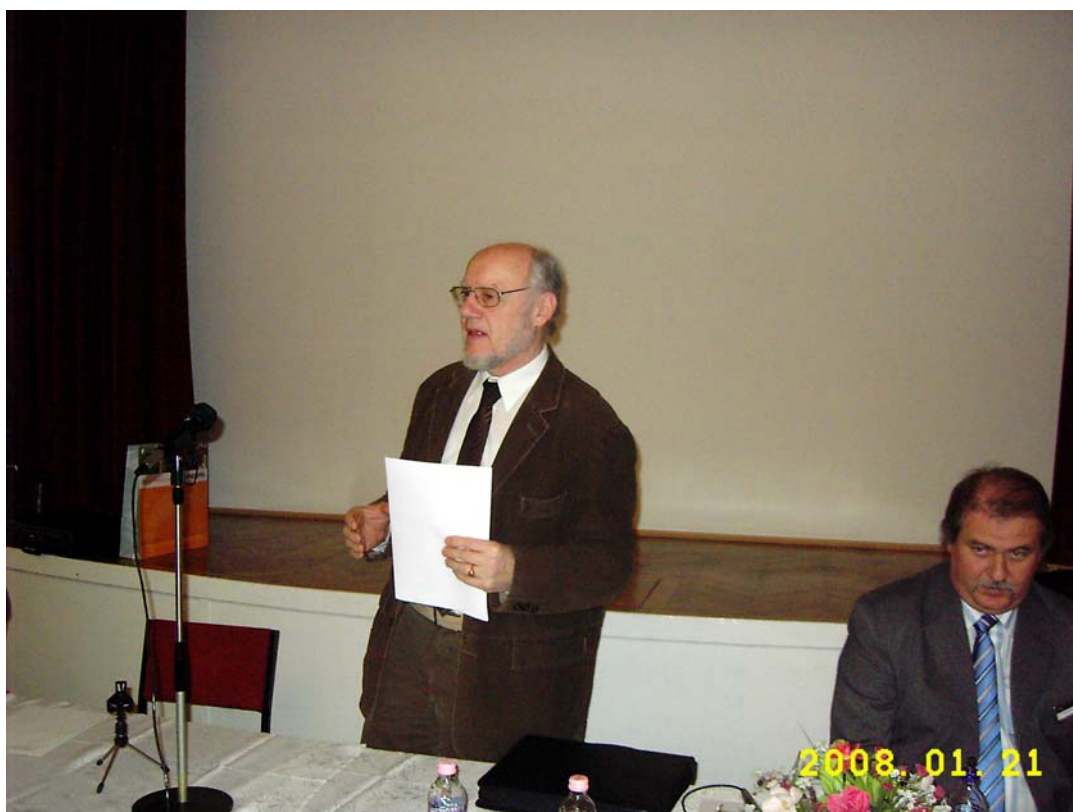
Barabás Viktor



Borhidi Gábor



Eőry Tiborné



Dr. Váró György



Kertész Zsolt

A Fórum résztvevői





A Sperian Protection Magyarország Kft kiállítása



